º COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE

(Sesión celebrada el día 4 de abril de 2018).

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Son las 17:39).

–La Comisión de Medio Ambiente del Senado tiene el gusto de recibir a la delegación del Colectivo TÁ, Transgénicos y Alternativas Agroecológicas, espacio interdisciplinario de la Universidad de la República, que había solicitado tener una reunión con la comisión para brindar información sobre una actividad que se va a desarrollar la semana que viene, vinculada con una jornada taller denominada «Impactos y análisis de plaguicidas en humanos en Uruguay», con presencia de académicos nacionales y regionales, así como representantes de instituciones del país.

La delegación está integrada por el doctor Alberto Gómez, el licenciado Pablo Galeano, el químico farmacéutico Claudio Martínez y la arquitecta Astrid Sánchez.

Tiene la palabra el señor Martínez.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Señor presidente: trabajo en la Facultad de Ciencias y en el Espacio Interdisciplinario y es un honor para nosotros estar en esta comisión. En primer lugar, quiero agradecer a los señores senadores por habernos recibido en esta casa que es un espacio de resonancia ante un problema serio que estamos enfrentando como sociedad. Precisamente, frente a ese problema, nuestro colectivo –que contó con el apoyo desde el inicio de la señora senadora Aviaga– ha organizado esta actividad que fue planeada hace unos meses. Los señores senadores pueden ver el afiche de la actividad y, al respecto, debo decir que fue muy difícil lograr el diseño gráfico que estamos mostrando, porque se trata de un tema que, inevitablemente, genera miedo o, por el contrario, suele ser minimizado. Entonces, nos costó mucho dar con una imagen que lo que pretende señalar es el desconocimiento que hay sobre este tema y, en particular, cómo lo vamos a mostrar en Uruguay. Ese es uno de los objetivos que queremos plantear.

Vamos a presentarnos. Somos un colectivo. Formalmente, es un núcleo interdisciplinario que trabaja en la Universidad de la República. Estamos siendo financiados por un servicio universitario llamado Espacio Interdisciplinario. Somos veintipico de integrantes. Ahí en la diapositiva están subrayados los que estamos acá presentes. Como verán, somos representantes de muchos servicios –hay más o menos ocho– y también hay otros representantes de la sociedad civil. Esto es lo que tiene la interdisciplina: permite un diálogo, partiendo de la academia, con estamentos de la sociedad civil para atacar problemas concretos. Es así que dos vertientes que estaban trabajando dentro de la Universidad, una concretamente sobre el tema transgénico y otra con las alternativas agroecológicas, nos unimos para formar este colectivo que empezó a trabajar hace un año.

En esta otra diapositiva están los representantes y las filiaciones de los integrantes del colectivo. Como verán, es muy diversa la integración y ello permite abordar estos temas que son inevitablemente complejos desde muchos ángulos disciplinares.

En esta otra imagen siguen apareciendo los representantes de los servicios o facultades. Como veíamos en la diapositiva anterior, hay una parte que es la T, y otra que es la A. ¿Cuáles son nuestros objetivos como grupo académico? Hay cuatro objetivos generales. Uno de ellos es evaluar el impacto del paquete tecnológico de transgénicos y los plaguicidas asociados en este modelo agrícola intensivo de producción. Otro consiste en evaluar sin los sistemas de producción agroecológicos para la contribución al rediseño de sistemas productivos. Aportamos criterios técnicos para la regulación en bioseguridad y otras políticas públicas sobre seguridad y soberanía alimentaria y salud humana; eso es lo que hoy nos convoca aquí. Y formamos recursos humanos calificados, difundimos y comunicamos los resultados.

Los objetivos específicos son una gran cantidad –no es nuestra intención aburrirlos con su lectura, pues la presentación quedará en poder de la comisión–, y voy a destacar aquellos que tienen

relación directa con esta actividad que, como podrán advertir, son centrales.

Se habla de evaluar la exposición a pesticidas en la cohorte de Uruguay, tema en el cual está involucrada la Facultad de Medicina. Esta tarea está a cargo de una antropóloga que está terminando su doctorado en México, pero que pertenece a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Estamos comenzando el estudio de residuos de plaguicidas, con énfasis en el glifosato en muestras de productos orgánicos, otras materias primas y productos finales, o sea, alimentos en general.

A su vez, analizamos la presencia de transgénicos, entre otros.

Estamos construyendo un sistema de indicadores en forma participativa para evaluar la producción agroecológica.

Evaluamos la sustentabilidad de los sistemas de agricultura ecológica.

Estamos estudiando la diversidad de maíces criollos y su protección en cuanto a la contaminación genética.

Como los señores senadores podrán ver, estamos muy vinculados con la parte productiva del país.

El colectivo también está abocado a la interacción directa con la sociedad a través de una consulta pública, lo cual se llevará a cabo a fines de este año o en el transcurso del próximo.

También estamos llevando adelante una investigación sobre el estado de situación del sistema jurídico uruguayo con relación a esta temática.

Este es un núcleo que se ha planteado objetivos ambiciosos, pero creo que la realidad así lo amerita.

Tenemos un diálogo periódico y regular con productores, consumidores, educadores y otros actores de la sociedad civil –todos vinculados a la producción agroecológica de alimentos–, que contribuyen a la construcción del Plan Nacional de Agroecología, que está a estudio del parlamento.

Por último, se apunta a difundir la información generada en formatos adecuados, por lo que creemos que esta actividad, en parte, va en ese sentido.

A continuación, voy a hacer un poco de historia.

En 2005 se fundó la Red de Agroecología del Uruguay.

En 2008 se da el primer resultado de una interacción interdisciplinaria entre las Facultades de Química, Agronomía y Ciencias, donde demostramos que había contaminación genética de maíces no transgénicos por parte del transgénico. Esto fue publicado en una revista arbitrada.

Por otra parte, coorganizamos seminarios para el etiquetado de alimentos transgénicos. Esto desemboca en el decreto departamental, vigente en Montevideo y en Paysandú, que se hará obligatorio a partir del 1.º de octubre de este año. Nuestro laboratorio en particular está vinculado con el laboratorio de Bromatología, de la intendencia de Montevideo, haciendo transferencia tecnológica y asegurando la realización de los análisis correspondientes para llevar adelante este etiquetado.

Hemos organizado cursos, en conjunto con gente especializada del Instituto GenØk, de Noruega, así como seminarios en el interior de la república. Hemos llevado adelante la redacción y el apoyo del Plan Nacional de Agroecología, en el cual confluyen muchos integrantes de la sociedad. Esto apunta directamente a la vinculación con el sector productivo.

También hemos desarrollado un proyecto mediante el cual hemos producido un par de insumos para la sociedad. Uno de ellos –que queda como insumo en esta comisión– consiste en una cartilla que entregamos cuando vamos a dar charlas a escuelas, liceos, etcétera. La misma está escrita en un lenguaje accesible como para todo público y aborda el tema de cultivos transgénicos en Uruguay, justo cuando se estaban por cumplir veinte años de la adopción por parte de nuestro país como cultivos. En el link colectivoogm.blogspot.com tenemos un informe técnico de casi 200 páginas que este año será publicado en formato libro actualizado y estamos trabajando intensamente en ello.

Nosotros estamos convencidos de que para resolver problemas complejos que son parte de la realidad hay que formar yoes colectivos o interdisciplinarios que, es todo un desafío para la academia. La tendencia que estamos viendo actualmente es que por un lado hay un fortalecimiento muy grande de algunas disciplinas y, por otro, se ha establecido una dinámica de diálogo horizontal entre disciplinas para abordar temas complejos que no podrían ser abordados por una de ellas.

Otro hito es que a fines del año pasado nuestro grupo participó de un estudio internacional que por primera vez mostró la presencia de transgenes y glifosato –los señores senadores deben saber que el glifosato es el herbicida más utilizado a nivel mundial, de hecho es el plaguicida más común– en alimentos derivados del maíz en México, así como también se analizaron muestras uruguayas y de otros países.

Entonces, después de esta introducción, ¿qué nos convoca esta tarde aquí? La primera pregunta que nos hacemos es, ¿por qué no es posible analizar glifosato en seres humanos en Uruguay? Ese es un debe que tenemos como país. Hace mucho tiempo que nos estamos haciendo esa pregunta, que no puede seguir sin responderse por parte de aquellos a quienes les corresponde.

Nos convoca la falta de capacidades existentes para analizar plaguicidas en muestras biológicas humanas en Uruguay: el desconocimiento del estado sanitario de nuestra población con relación a esta temática. Lo que tenemos son recursos humanos calificados, mediciones indirectas de la exposición a plaguicidas, capacidad probada de articulación entre la academia, la sociedad civil y el poder político y contamos con una infraestructura mínima que en algunos casos está en el estado del arte a nivel mundial y con una actitud científica y proactiva, así como con la capacidad de transformar desafíos en oportunidades.

Con respecto a la parte académica voy a mostrarles como antecedentes locales algunas noticias que aparecen en la prensa, concretamente estoy refiriéndome a 2018 y la que está arriba a la izquierda que es de 2017. Esta última es de una colega que trabaja en el norte del país, quien realizó el tipo de medidas indirectas que les decía, en el sentido de estudiar marcadores en sangre que podrían estar relacionados con la exposición a plaguicidas.

Si seguimos hacia abajo –tal vez lo hayan visto en la prensa porque salió hace pocos días un estudio muy importante y, de hecho, los académicos responsables del mismo van a participar de la jornada– vemos que se hallaron residuos de plaguicidas en el tejido muscular del 96 % de los peces analizados en el Río Negro y en el Río Uruguay. Si entendemos un poco lo que pasa en la biología, concretamente en las cadenas tróficas donde uno se alimenta de otro y el otro de otro, nosotros estamos en la cúspide, más a menos a nivel de los peces, y por eso sospechamos que la situación en humanos no debe ser muy diferente. Digo «sospechamos» y enseguida les voy a contar lo que saben nuestros colegas regionales. Además, hay casos de fumigaciones reales sobre escuelas que han sido denunciadas, es decir, hay un impacto de este modelo productivo basado en el uso masivo de fitosanitarios sobre la población civil.

En ese sentido, contamos con antecedentes regionales e internacionales muy fuertes. Aquí incluyo una serie de trabajos publicados por colegas argentinos, quienes también van a estar presentes en la jornada del viernes 13. Ellos encuentran que particularmente el glifosato es omnipresente: se encuentra en el agua de lluvia, en el fondo de los ríos, en los peces, en la tierra y también en las personas.

Es así que llegamos a esta actividad que va a realizarse en el Palacio Legislativo. A continuación les presentaré el programa. Queremos comentarles que será una jornada larga –desde las nueve hasta las diecinueve horas–, para cuya apertura nos parece sumamente importante que haya un representante de esta comisión.

Dado que esta iniciativa parte de una confluencia de intereses de nuestro colectivo con la señora senadora Aviaga, sugerimos que ella hable en nombre de la comisión, pero eso no es nuestra competencia.

En el desarrollo de la jornada va a haber una mesa con académicos nacionales. En la presentación que estamos viendo aparecen tres de ellos, pero van a ser cuatro. Van a acompañarnos la doctora Amalia Laborde, directora del departamento de Toxicología de la Facultad de Medicina de la UdelaR, y el doctor Pedro Mondino, director del departamento de Protección Vegetal de la Facultad de Agronomía de la UdelaR.

No escapa a nuestra atención que los problemas de producción tienen que ir de la mano con el cuidado de la salud del medio ambiente y de la salud humana. A la vez, somos conscientes de que tenemos que apuntar a una producción masiva de alimentos de calidad para alimentar a nuestra población y ayudar para que nuestro país siga manteniéndose como exportador de alimentos para el resto del mundo.

Luego va a haber una mesa de académicos regionales que estará a cargo de dos académicos argentinos y uno brasilero, todos expertos en estos temas. Uno de ellos, el doctor Damián Marino, ha sido el responsable de encontrar el glifosato incluso en algodones de hospitales. Realmente, se está haciendo ciencia de punta en Argentina, y es un honor para nosotros tenerlos aquí.

El doctor Damián Verzeñassi, por su parte, es un médico epidemiólogo quien ha realizado un intensísimo trabajo en el litoral argentino.

A su vez, debemos decir que el doctor Pignati también tiene altas credenciales.

Luego va a haber una mesa de instituciones nacionales, ya que nosotros pensamos que, de alguna manera, ellos están respondiendo o deben responder a la gente sobre esta problemática. Es por esa razón que habrá representantes del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, de la Dinama y del Ministerio de Salud Pública.

Por último, va a haber aportes y comentarios de los asistentes, de manera tal de poder elaborar un informe final que, obviamente, también compartiremos con ustedes.

Esta actividad es organizada por nuestro núcleo interdisciplinario, auspiciada por esta Comisión de Medio Ambiente –por lo que queremos agradecerles de manera explícita–, y está apoyada por una serie de organizaciones sociales tales como Slow Food Uruguay, Red de Agroecología, Red de Semillas Criollas, Redes Amigos de la Tierra y Ceuta.

Termino mi intervención. Tal vez alguno de mis colegas quiera hacer uso de la palabra.

SEÑOR GALEANO.- Buenas tardes. Mi nombre es Pablo Galeano. Soy docente de la Facultad de Química.

Quisiera hacer algunas apreciaciones sobre por qué, justamente ahora, vamos a realizar esta actividad. Realmente, se está discutiendo sobre este tema. Recientemente, en la Sala Artigas del Palacio Legislativo, se realizó la jornada anual de la Sociedad Uruguaya de Fitopatología. La mesa de cierre fue sobre este tema. Y cuando invité a los mismos expositores les sorprendió que nuevamente habláramos de este asunto como para seguir haciendo un pseudodiagnóstico de la situación.

Como comentó el señor Martínez, la intención que tiene la Universidad es la de generar núcleos interdisciplinarios que interactúen con la sociedad. Debo decir que tenemos un grupo bastante nuevo en este aspecto y en un tema que tiene bastante impacto. Fue por eso que en un primer momento nos contactó la senadora Aviaga, ya que le preocupaba especialmente el tema del glifosato. Nosotros le propusimos ampliar la temática, ya que veíamos que a nivel de la opinión pública estaba un poco sobredimensionado lo relativo al glifosato, más allá de reconocer que es muy importante porque como bien se dijo es el plaguicida que más usamos. No obstante, se acaban de aprobar soja y maíz transgénicos tolerantes a Dicamba y a 2-4 D, por lo que seguramente dentro de poco estaremos hablando de estos productos y no tanto del glifosato. Reitero que eso fue lo que nos llevó a pensar que debíamos abordar un poco más sistémicamente el tema y que si la comisión auspiciaba la actividad tendría una fuerza política más importante.

Con este evento no pretendemos hacer una presentación de resultados académicos ni que las instituciones vengan a informar sobre lo que hacen. Lógicamente estarán esos componentes, pero la idea es poder darnos cuenta como sociedad y como país de cuáles son las informaciones que tenemos y cuáles nos hacen falta para llevar adelante determinadas acciones. Para la apertura invitamos a un representante de la Institución Nacional de Derechos Humanos, Juan Faroppa, en tanto dicha organización en su momento –creo que hace dos o tres años– tomó el tema como prioritario y de hecho organizó una actividad en Guichón porque había una comunidad muy movilizada por el uso de plaguicidas, a raíz del famoso caso de la avioneta a la que se le rompió una manguera y murieron un montón de terneros. Además, hay un grupo de vecinos muy activo y no podemos olvidar lo ocurrido el año pasado en La Armonía, Canelones, donde a varios productores hortícolas se les quemaron los invernáculos. Entendemos que tanto desde la academia como del poder político y de las organizaciones que invitamos –aunque no dio el espacio para que todo el mundo presente su forma de ver el tema– podemos ir acercándonos a una especie de diagnóstico y plan de acción, es decir, a definir qué debemos hacer. En el Uruguay existen reglamentaciones ambientales muy buenas, muchas veces difíciles de aplicar y en ocasiones también sujetas a un concierto institucional que complica su articulación. Queremos poder reflexionar sobre eso en esta actividad y que pueda ser un puntapié inicial para futuros trabajos, ya sea en materia de diagnosticar como de tomar acciones que ayuden a encarar el tema de una forma holística.

En determinado momento íbamos a tener un encuentro con la comisión, pero estaba con bastante trabajo y entonces nos reunimos con la senadora Aviaga y el senador Garín, oportunidad en la que transmitimos esta inquietud. Además, el hecho de llevar adelante esta actividad aquí, en la casa de la democracia, nos parece muy simbólico. En tal sentido, creemos que más allá de la presencia de un representante de la Institución Nacional de Derechos Humanos y de alguien de nuestro colectivo dando el marco, sería bueno que la apertura esté a cargo de alguien de esta casa a través de esta comisión.

SEÑOR PRESIDENTE.- En primer lugar, bienvenida sea esta actividad porque es una propuesta integral con relación a varios temas que han sido planteados por nuestros visitantes. Creo que es bueno conocer las experiencias regionales y es nuestra responsabilidad analizar la legislación comparada. Muchas veces hay un marco jurídico o avances en el tema ambiental, pero están faltando, tal vez, otras cuestiones vinculadas con la fiscalización y el contralor.

Lo que sí es real –esta es una posición personal, obviamente, porque no lo hemos discutido en nuestro propio sector político, en nuestra bancada– es que Uruguay, en los temas vinculados a los plaguicidas, tiene una legislación no actualizada; eso es una realidad. En algunos casos se está utilizando legislación que tiene muchísimas décadas y lo que se ha hecho es ir ajustándola a través de algunos decretos. Creo que se deberían actualizar, por ejemplo, los registros; en Uruguay hay alrededor de treinta vinculados a plaguicidas que son considerados altamente tóxicos por la FAO y la Organización Mundial de la Salud. Quiere decir que hay aspectos relacionados con la evaluación de riesgo ambiental que no se especifican en los productos, y en temas vinculados fundamentalmente a la toxicología crónica tampoco hay mucha información en la mayoría de los productos.

Entonces, me parece que este evento es bienvenido. Obviamente, vamos a estar presentes y la comisión definirá luego quién va a estar representándola en esa actividad. Desde ya decimos que hay mucho interés de parte de la comisión en este tema y, por otro lado, también puedo comunicar que la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca, muy probablemente en el día de mañana, comenzará a tratar uno de los planteos que se hacían vinculados a un material que tiene, como base, el trabajo de las organizaciones sociales relacionadas a todo el tema de la agroecología. Todo esto llevó a que se pudiera elaborar un proyecto de ley –que se va a comenzar a discutir– vinculado a un plan nacional para el fomento de la producción con bases agroecológicas, que creo que también tiene que ver con esta propuesta.

En definitiva, quiero agradecer la presencia de los representantes del Colectivo TÁ; les informaremos quién de la comisión va a participar del evento. Esperemos que sea una actividad en la que se pueda lograr lo que mencionaba el licenciado Galeano y, por lo menos, un plan de acción conjunta.

(Se retiran de sala los representantes del Colectivo TÁ).

SEÑOR GARÍN.- Pido la palabra para, de repente, resolver ya y definitivamente todo lo que tiene que ver con la previa de esta jornada del 13 de abril, a la que decidimos dar el auspicio. En virtud del

planteo de que en la apertura o en la mesa esté algún integrante de la comisión, propongo que sea su presidente quien intervenga en esa ocasión.

El planteo concreto es que la comisión sea representada en esa ocasión por su presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar.

(Se vota).

–3 en 4. **Afirmativa.**

Tenemos pendiente de resolución un tema que tiene que ver con un proyecto que ingresó a esta comisión sobre el etiquetado de los alimentos genéticamente modificados. Lo hemos analizado y discutido –se trata de un proyecto presentado, entre otros, por la señora senadora Aviaga– y hemos acordado –decisión que comunicamos a la senadora en forma previa a esta reunión– solicitar la rectificación del trámite en el pleno del Senado a los efectos de que esta iniciativa pase a la Comisión de Salud Pública en lugar de que sea considerada en la Comisión de Medio Ambiente.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta que acabo de exponer.

(Se vota).

–4 en 4. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En síntesis, se va a solicitar la rectificación del trámite en la próxima sesión del Senado.

SEÑOR GARÍN.- Quería poner a consideración del conjunto de la comisión lo siguiente. La semana próxima, concretamente el miércoles 11 de abril a las 16:30 horas, se inaugurará la Expo Melilla 2018, a la que creo unos cuantos senadores fueron invitados. Me parece que se trata de una muy buena actividad porque, entre otras cosas, en la zona se está trabajando muy fuertemente en lo que es la expansión del desarrollo tecnológico en las producciones más pequeñas. Por lo tanto, entiendo que es bien importante que podamos tener la posibilidad de asistir y, a raíz de ello, quería poner a consideración de la comisión la suspensión de la sesión de la semana próxima para así poder estar presentes en la inauguración de la Expo Melilla 2018.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta del señor senador Garín.

(Se vota).

–4 en 4. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Por último, como recordarán los señores senadores, desde el año pasado está prevista la visita a las dos plantas de cemento pórtland de Minas –la de Cementos Artigas y la de Ancap– y la fecha agendada con ambas empresas es el 20 de abril.

(Se suspende momentáneamente la toma de la versión taquigráfica).

–No habiendo otros asuntos, se levanta la sesión.

(Son las 18:14).